

SEP

# POLIBOTÁNICA

ISSN 1405-2768



Julio 2022

Núm. 54

POLIBOTÁNICA



Núm. 54



Julio 2022

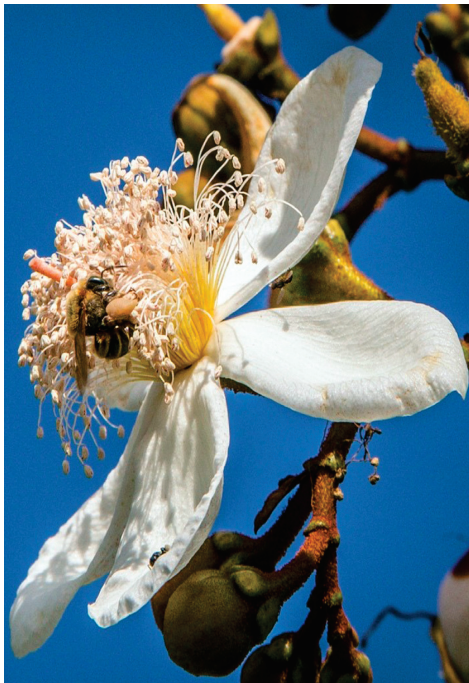
## PÁG.

## CONTENIDO

- 1 Clave para identificar las especies del género *Bursera* Jacq. ex L. (Burseraceae) en el estado de Michoacán, México.  
*Key for the identification of species of the genus Bursera Jacq. ex L. (Burseraceae) in the state of Michoacán, Mexico.*  
Rzedowski, J. | R. Medina-Lemos
- 11 Diversidad y estructura arbórea de un bosque templado bajo manejo en el municipio de Pueblo Nuevo, Durango, México.  
*Diversity and tree structure of a managed temperate forest in the municipality of Pueblo Nuevo, Durango, Mexico.*  
Flores-Morales, E.A. | O.A. Aguirre-Calderón | E.J. Treviño-Garza | M.A. González- Tagle | E. Alanís-Rodríguez | G. Angeles-Pérez | F. Huizar-Ámezcuca.
- 27 Estructura, composición florística, biomasa aérea y contenido de carbono en la selva mediana perennifolia en Tizimín, Yucatán, México.  
*Structure, floristic composition, above-ground biomass and carbon content in tropical evergreen forest in Tizimin, Yucatan, Mexico.*  
Martínez-Gauna, C.A. | J.I. Yerena-Yamallel | L.G. Cuéllar-Rodríguez | E. Alanís-Rodríguez | E. J. Ortega-Arroyo.
- 51 Comparación de valores estructurales de manglar en diferentes condiciones de degradación ecológica.  
*Comparison of mangrove structural values in different conditions of ecological degradation.*  
Basañez-Muñoz, A. de J. | A. Serrano | L. Cuervo-López | C. Naval-Avila | A. Capistrán-Barradas | A.G. Jordán-Garza.
- 71 Evaluación de una restauración mediante dron en el matorral espinoso tamaulipeco.  
*Evaluation of a restoration through drone in the tamaulipeco thornscrub.*  
Gutiérrez-Bárrientos, M. | J.D. Marín-Solis | E. Alanís-Rodríguez | E. Buendía-Rodríguez.
- 87 Efecto de la cobertura y condiciones edáficas en la presencia de *Amoreuxia wrightii* A. Gray, en el noreste de México.  
*Effect of coverage and edaphic conditions on the presence of Amoreuxia wrightii A. Gray, in northeastern Mexico.*  
Patiño-Flores, A.M. | E. Alanís-Rodríguez | V.M. Molina-Guerra | M.I. Yáñez-Díaz | A. Mora-Olivo | E. Jurado | H. González-Rodríguez
- 101 Componentes del rendimiento de *Crotalaria longirostrata* Hook. & Arn. en Guerrero, México.  
*Yield components of Crotalaria longirostrata Hook. & Arn. in Guerrero, Mexico.*  
Salinas-Morales, J.L. | C.B. Peña-Valdivia | C. Trejo | M. Vázquez-Sánchez | C. López-Palacios | D. Padilla-Chacón.
- 123 Germinación y multiplicación de plantas *in vitro* de *Heimia salicifolia* (Lythraceae).  
*Germination and micropropagation in vitro of Heimia salicifolia (Lythraceae).*  
Ordoñez-Posadas, F. | M. de L. Martínez-Cárdenas | J.L. Rodríguez de la O.
- 139 Micropropagación de *Agave maximiliana* Baker por proliferación de yemas axilares.  
*Micropropagation of Agave maximiliana Baker by axillary shoot proliferation.*  
Santacruz-Ruvalcaba, F. | J.J. Castañeda-Nava | J.P. Villanueva-González | M.L. García-Sahagún | L. Portillo | M.L. Contreras-Pacheco.
- 153 Origen botánico y caracterización fisicoquímica de la miel de meliponinos (Apidae:Meliponini) de Teocelo, Veracruz, México.  
*Botanical origin and physicochemical characterization of meliponini honey (Apidae:Meliponini) from Teocelo, Veracruz, Mexico.*  
Ortiz-Reyes, L.Y. | D.L. Quiroz- García | M.L. Arreguín-Sánchez | R. Fernández-Nava.
- 171 Comparación anatómica de la lámina foliar de cinco especies leñosas nativas del noreste de México durante la época húmeda y seca.  
*Leaf blade anatomical comparison of five native woody species of northeastern Mexico during the wet and dry season.*  
Fillo-Hernández, E. | H. González-Rodríguez | I. Cantú-Silva | T.G. Domínguez-Gómez | J.G. Marmolejo-Monsivais | M.V. Gómez-Meza.
- 185 Estudio anatómico e histoquímico de los órganos vegetativos de *Piper aduncum* L. (Piperaceae).  
*Anatomical and histochemical study of the vegetative organs of Piper aduncum L. (Piperaceae).*  
Arroyo, J. | P. Bonilla | M. Marín | G. Tomás | J. Huamán | G. Ronceros | E. Raez† | L. Moreno | W. Hamilton.
- 203 Evaluación del efecto hipoglucémico de *Tectaria heracleifolia* (Willd.) Underw. en mice con diabetes tipo 2 inducida.  
*Evaluation of the hypoglycemic effect of Tectaria heracleifolia (Willd.) Underw. in mice with induced type 2 diabetes.*  
Luna-Rodríguez, A.K. | M.A. Zenil-Zenil | S. Cristians | A.M. Osuna-Fernández | H.R. Osuna-Fernández.
- 219 Árboles nativos de Sinaloa del sistema agroforestal huerto familiar.  
*Native trees of Sinaloa at the homegarden agroforestry system.*  
Avendaño-Gómez, A. | B. Salomón-Montijo | G. Márquez-Salazar.
- 241 Atributos tangibles e intangibles y diferenciación sensorial de la vainilla mexicana.  
*Tangible and intangible attributes and sensory differentiation of mexican vanilla.*  
Barrera-Rodríguez, A.I. | A. Espejel | M.G. Pérez | A.G. Ramírez-García.
- 257 Percepción local de los usos y situación ambiental y económica del toronjil (Lamiaceae) en tres comunidades del estado de Guerrero, México.  
*Local perception of the situation, environmental and economic uses of toronjil (Lamiaceae) in three communities of the state of Guerrero, Mexico.*  
Hernández-Ramírez, U. | M. Trujillo-Nájera | T. Romero-Rosales | A. Huicochea-Moctezuma | T. de J. Adame-Zambrano | M. A. Gruñtal-Santos.
- 271 Importancia relativa de las especies medicinales ofertadas en el mercado de Tepeaca, Puebla, México.  
*Relative importance of medicinal species offered in the Tepeaca market, Puebla, Mexico.*  
Reyes-Matamoros, J. | D. Martínez-Moreno | J.G. Fuentes-López | F. Basurto-Peña.

## Portada

Flor de *Bixa orellana* L. (Bixaceae), “achiote” polinizada por *Melipona beecheii* Bennett (Apidae), “jicota mansa”. Entre los principales polinizadores para las flores de numerosas especies de árboles, plantas y lianas en las zonas tropicales y subtropicales de bosques y selvas, se encuentra las abejas sin aguijón, tanto es así que algunos campesinos ya tienen establecida la meliponicultura basada en la cría de *M. beecheii* para producir miel, polen y cerumen que son productos apreciados en el mercado y con importantes propiedades alimenticias y medicinales.



*Flower of Bixa orellana L. (Bixaceae), “achiote” pollinated by Melipona beecheii Bennett (Apidae), “jicota mansa”. Among the main pollinators for the flowers of numerous species of trees, plants and lianas in tropical and subtropical areas of forests and jungles are stingless bees, so much so that some farmers have already established meliponiculture based on the breeding of M. beecheii to produce honey, pollen and cerumen that are products appreciated in the market and with important nutritional and medicinal properties.*

por/by **Rafael Fernández Nava**



## INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL

Director General: *Dr. Arturo Reyes Sandoval*

Secretario General: *Mtro. Juan Manuel Cantú Vázquez*

Secretario Académico: *Dr. David Jaramillo Vigueras*

Secretario de Extensión e Integración Social: *Dr. Luis Alfonso Villa Vargas*

Secretario de Investigación y Posgrado: *Dra. Laura Arreola Mendoza*

Secretario de Servicios Educativos: *Dra. Ana Lilia Coria Páez*

Secretario de Administración: *M. en C. Javier Tapia Santoyo*

Director de Educación Superior: *Mtro. Mauricio Igor Jasso Zaranda*

## ESCUELA NACIONAL DE CIENCIAS BIOLÓGICAS

Directora:

*Dra. Yadira Rivera Espinoza*

Subdirectora Académica:

*M. en C. Martha Patricia Cervantes Cervantes*

Subdirector Administrativo:

*Ing. Raúl Chávez Alvircio*

Jefe de la Sección de Estudios de Posgrado e Investigación:

*Dr. Gerardo Aparicio Ozores*

Subdirector de Servicios Educativos e Integración Social:

*Dr. Felipe Neri Rodríguez Casasola*

---

**POLIBOTÁNICA**, Año 27, No. 54, julio-diciembre 2022, es una publicación semestral editada por el Instituto Politécnico Nacional, a través de la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas. Unidad Profesional Lázaro Cárdenas, Prolongación de Carpio y Plan de Ayala s/n, Col. Santo Tomas C.P. 11340 Delegación Miguel Hidalgo México, D.F. Teléfono 57296000 ext. 62331. <http://www.herbario.encb.ipn.mx/>, Editor responsable: Rafael Fernández Nava. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo del Título No. 04-2015-011309001300-203. ISSN impreso: 1405-2768, ISSN digital: 2395-9525, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de la última actualización de este número, Unidad de informática de la ENCB del IPN, Rafael Fernández Nava, Unidad Profesional Lázaro Cárdenas, Prolongación de Carpio y Plan de Ayala s/n, Col. Santo Tomas CP 11340 Delegación Miguel Hidalgo México, D.F.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.

Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización del Instituto Politécnico Nacional.

REVISTA BOTÁNICA INTERNACIONAL DEL INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL

**EDITOR EN JEFE**

*Rafael Fernández Nava*

**EDITORA ASOCIADA**

*María de la Luz Arreguín Sánchez*

**COMITÉ EDITORIAL INTERNACIONAL**

*Christiane Anderson*  
University of Michigan  
Ann Arbor, Michigan, US

*Edith V. Gómez Sosa*  
Instituto de Botánica Darwinion  
Buenos Aires, Argentina

*Heike Vibrans*  
Colegio de Postgraduados  
Estado de México, México

*Jorge Llorente Bousquets*  
Universidad Nacional Autónoma de México  
Ciudad de México, México

*Graciela Calderón de Rzedowski*  
Instituto de Ecología del Bajío  
Pátzcuaro, Mich., México

*Delia Fernández González*  
Universidad de León  
León, España

*Theodore S. Cochrane*  
University of Wisconsin  
Madison, Wisconsin, US

*Jerzy Rzedowski Rotter*  
Instituto de Ecología del Bajío  
Pátzcuaro, Mich., México

*Hugo Cota Sánchez*  
University of Saskatchewan  
Saskatoon, Saskatchewan, Canada

*Luis Gerardo Zepeda Vallejo*  
Instituto Politécnico Nacional  
Ciudad de México, México

*Fernando Chiang Cabrera*  
Universidad Nacional Autónoma de México  
Ciudad de México, México

*Claude Sastre*  
Muséum National d'Histoire Naturelle  
Paris, Francia

*Thomas F. Daniel*  
California Academy of Sciences  
San Francisco, California, US

*Mauricio Velayos Rodríguez*  
Real Jardín Botánico  
Madrid, España

*Francisco de Asis Dos Santos*  
Universidad Estadual de Feira de Santana  
Feira de Santana, Brasil

*Noemí Waksman de Torres*  
Universidad Autónoma de Nuevo León  
Monterrey, NL, México

*Carlos Fabián Vargas Mendoza*  
Instituto Politécnico Nacional  
Ciudad de México, México

*Julieta Carranza Velázquez*  
Universidad de Costa Rica  
San Pedro, Costa Rica

*José Luis Godínez Ortega*  
Universidad Nacional Autónoma de México  
Ciudad de México, México

*Tom Wendt*  
University of Texas  
Austin, Texas, US

*José Manuel Rico Ordaz*  
Universidad de Oviedo  
Oviedo, España

**DISEÑO Y FORMACIÓN ELECTRÓNICA**

*Luz Elena Tejeda Hernández*

**OPEN JOURNAL SYSTEM Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN**

*Pedro Aráoz Palomino*

Toda correspondencia relacionada con la revista deberá ser dirigida a:

**Dr. Rafael Fernández Nava**

Editor en Jefe de

## POLIBOTÁNICA

Departamento de Botánica

Escuela Nacional de Ciencias Biológicas, Instituto Politécnico Nacional

Apdo. Postal 17-564, CP 11410, Ciudad de México

Correo electrónico:

*polibotanica@gmail.com*

*rfernan@ipn.mx*

Dirección Web

*http://www.polibotanica.mx*

POLIBOTÁNICA es una revista indexada en:

CONACYT, índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

SciELO - Scientific Electronic Library Online.

Google Académico - Google Scholar.

DOAJ, Directorio de Revistas de Acceso Público.

Dialnet portal de difusión de la producción científica hispana.

REDIB Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico.

LATINDEX, Sistema regional de información en línea para revistas científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal.

PERIODICA, Índice de Revistas Latinoamericanas en Ciencias.



**COMPONENTES DEL  
RENDIMIENTO DE *Crotalaria  
longirostrata* Hook. & Arn. EN  
GUERRERO, MÉXICO**

**YIELD COMPONENTS OF *Crotalaria  
longirostrata* Hook. & Arn. IN  
GUERRERO, MEXICO**

Salinas Morales, J.L.; C.B. Peña-Valdivia, C. Trejo; M. Vázquez Sánchez, C. López Palacios, y D. Padilla Chacón.

COMPONENTES DEL RENDIMIENTO DE *Crotalaria longirostrata* Hook. & Arn. EN GUERRERO, MÉXICO.

YIELD COMPONENTS OF *Crotalaria longirostrata* Hook. & Arn. IN GUERRERO, MEXICO.



**COMPONENTES DEL RENDIMIENTO DE *Crotalaria longirostrata* Hook. & Arn.  
EN GUERRERO, MÉXICO.**

**YIELD COMPONENTS OF *Crotalaria longirostrata* Hook. & Arn. IN GUERRERO, MEXICO.**

Salinas Morales, J.L.;  
C.B. Peña-Valdivia,  
C. Trejo;  
M. Vázquez Sánchez,  
C. López Palacios,  
y D. Padilla Chacón.

COMPONENTES DEL  
RENDIMIENTO DE  
*Crotalaria longirostrata* Hook.  
& Arn. EN GUERRERO,  
MÉXICO.

YIELD COMPONENTS OF  
*Crotalaria longirostrata* Hook.  
& Arn. IN GUERRERO,  
MEXICO.

POLIBOTÁNICA

Instituto Politécnico Nacional

Núm. 53: 101-121. Julio 2022

DOI:

10.18387/polibotanica.53.7

J.L. Salinas Morales  
C.B. Peña-Valdivia / [cecilia@colpos.mx](mailto:cecilia@colpos.mx)  
C. Trejo  
M. Vázquez Sánchez

*Programa de Posgrado en Botánica, Colegio de Postgraduados  
Texcoco, Estado de México, México.*

C. López Palacios  
*Unidad Académica Multidisciplinaria Zona Media,  
Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Rioverde, SLP, México.*

D. Padilla Chacón  
*Programa de Posgrado en Botánica, CONACyT-Colegio de Postgraduados,  
Texcoco, Estado de México, México.*

**RESUMEN:** Las plantas jóvenes de *Crotalaria longirostrata* Hook. & Arn. son alimento para humanos y animales y se usan en herbolaria desde época prehispánica en México y Centroamérica, donde crecen silvestres, como arvenses o cultivadas incipientemente. La evidencia indica que para el cultivo comercial se necesita semilla de las poblaciones silvestres. El objetivo de este estudio fue evaluar los componentes del rendimiento de plantas silvestres de *C. longirostrata* y su relación con el sitio de recolecta. Plantas en etapa reproductiva se recolectaron en las localidades Las Vigas, Ometepec y Llano Grande de los Hilarios Igualapa, Guerrero, México. Las variables evaluadas fueron número de: ramas, racimos, frutos y semillas por planta, frutos por racimo y por rama, semillas por racimo, por rama y por fruto, y el rendimiento de semilla por planta. El diámetro, la longitud y biomasa de los frutos y semillas de una localidad también se determinaron. Muestras del suelo de los sitios de recolecta se analizaron. Con excepción del número de semillas por fruto (8 a 10), los componentes del rendimiento variaron significativamente ( $P \leq 0.05$ ) entre localidades. El número de ramas (11 a 19), racimos (31 a 101) y frutos (332 a 1284) por planta, de frutos por rama (31 a 62), y número de semillas por rama (287 a 553) y por planta (3054 a 10707), así como el rendimiento de semilla (32 a 110 g por planta) fue mayor en la localidad Las Vigas. Esta localidad presenta clima cálido subhúmedo, lluvias y canícula en verano, incluye manejo agrícola y ganadero y el suelo es franco arenoso, con capacidad de campo y punto de marchitez permanente menores, pero con capacidad de intercambio catiónico, y contenido de P y K intercambiable mayores respecto a los otros sitios. En general, las plantas de Llano Grande de los Hilarios Igualapa presentaron los componentes del rendimiento y el rendimiento de semilla menor; esta localidad se diferenció por la ausencia de actividad antrópica, su clima es semicálido-húmedo, con lluvias en verano y suelo franco limoso, con más N, menos P extraíble, contenido mayor de Ca intercambiable y conductividad eléctrica mayor que en las otras localidades. En su ambiente silvestre, una planta puede producir miles de semillas independientemente de la localidad en la que crezca.

**Palabras clave:** chipilín, frutos, racimos, ramas, semillas, tallo, valvas.



**ABSTRACT:** Young plants of *Crotalaria longirostrata* Hook. & Arn. are food for humans and animals and have been used in herbalism since pre-Hispanic times in Mexico and Central America, where they grow wild, as weeds or incipiently cultivated. Evidence indicates that seeds from wild populations is needed for commercial cultivation. The objective of this study was to evaluate the yield components of wild plants of *C. longirostrata* and their relationship with the collection site. Plants in reproductive stage were collected in Las Vigas, Ometepe and Llano Grande de los Hilarios Igualapa, Guerrero, Mexico. The variables evaluated were number of: branches, clusters, fruits and seeds per plant, fruits per cluster and per branch, seeds per cluster, per branch and per fruit, and seed yield per plant. The diameter, length and biomass of the fruits and seeds of a locality were also determined. Soil samples from the collection sites were analyzed. With the exception of the number of seeds per fruit (8 to 10), the yield components varied significantly ( $P \leq 0.05$ ) between locations. The number of branches (11 to 19), clusters (31 to 101) and fruits (332 to 1284) per plant, of fruits per branch (31 to 62), and number of seeds per branch (287 to 553) and per plant (3054 to 10707), as well as the seed yield (32 to 110 g per plant) were higher in Las Vigas locality. This locality has a warm sub-humid climate, rains and heat waves in summer, includes agricultural and livestock management and sandy loam soil, with lower field capacity and permanent wilting point, but with cation exchange capacity, and exchangeable P and K content higher than the other sites. In general, the plants of Llano Grande de los Hilarios Igualapa presented the lower components of yield and seed yield; this locality was differentiated by the absence of anthropic activity, its climate is semi-warm-humid, with rains in summer and loamy soil, with more N, less extractable P, higher content of exchangeable Ca and higher electrical conductivity than in the other localities. In its wild environment, plants produce thousands of seeds regardless of the location where it grows.

**Key words:** “chipilín”, clusters, branches, fruits, seeds, stem, valves.

## INTRODUCCIÓN

El género *Crotalaria* incluye entre 600 y 700 especies, 79 de ellas son nativas de América; 21 de México, y nueve de ellas son endémicas (Soto-Estada, 2004). Entre las especies con uso antrópico están *C. incana* L., *C. juncea* L., *C. longirostrata* Hook. & Arn. y *C. pumila* Ort. como fuente de materia orgánica y N en la agricultura (Jiménez *et al.*, 2005; Basurto-Peña, 2011; Linares & Bye, 2015; Camarillo-Castillo & Mangan, 2020). *Crotalaria juncea* se utiliza para elaborar cuerdas, cordeles, redes para pesca y papel (Tripathi *et al.*, 2012) y *C. retusa* L., *C. prostrata* Roxb. y *C. medicaginea* Lam. se utilizan en herbolaria por sus efectos antimicrobianos, antiparasitarios y antioxidantes (Devendra *et al.*, 2012).

*Crotalaria longirostrata* (chipilín) se distribuye en Centroamérica y México, en los estados de Chiapas, Chihuahua, Colima, Guerrero, Jalisco, Estado de México, Michoacán, Morelos, Nayarit, Oaxaca, Puebla, Sinaloa, Tabasco y Veracruz (Soto-Estada, 2004). El hábitat en el que crece la especie es bosque de pino-encino, en áreas abiertas, áreas con maleza y en zonas con cultivos diversos, como frijol (*Phaseolus vulgaris* L.) y maíz (*Zea mays* L.), en altitudes entre nivel del mar y 2 300 m (Tapia, 2000; McClung de Tapia *et al.*, 2014). En esas regiones, desde época prehispánica, los brotes tiernos, las hojas y los tallos jóvenes de chipilín se utilizan en la preparación de alimentos y bebidas; asimismo, se utilizan en herbolaria y como forraje (Bye, 1981; Morton, 1994; Centurión *et al.*, 2003; Chávez *et al.*, 2009; Basurto-Peña, 2011; Laguna, 2016). Las hojas son fuente de carotenoides, vitamina C, hierro, calcio y proteínas; además, se ha documentado la presencia de compuestos fenólicos, como flavonoides, saponinas, cumarinas, taninos, antraquinonas, antranas y alcaloides (Arias *et al.*, 2003; Bibi *et al.*, 2015; Cruz-Rodríguez *et al.*, 2017). Además, existen estudios que demuestran mayor diversidad de usos; un caso es el de los extractos de sus tallos, ramas y raíces que inhiben el desarrollo del micelio y la esporulación de fitopatógenos y fitoparásitos como *Fusarium* sp., *Aspergillus flavus* Link (Cruz-Rodríguez *et al.*, 2017; Miranda-Granados *et al.*, 2018; Cruz-Rodríguez *et al.*, 2020) y nematodos (Villar & Zavaleta-Mejía, 1990). Todas las estructuras de la planta se

han evaluado en nuevas aplicación en herbolaria (Fischler & Wortmann, 1999; Arias *et al.*, 2003; Basurto-Peña, 2011), como abono verde (Desaeger & Rao, 2000), forraje (Arias *et al.*, 2003), alimento para el cultivo y multiplicación de tilapia nilótica (*Oreochromis niloticus* L.) (Guerra-Centeno *et al.*, 2016) y caracoles de agua dulce (*Pomacea flagellata* Say) que son alimento, rico en proteína para humanos (Martínez, 2016). Los usos tradicionales de chipilín, los actuales y los documentados como potenciales indican que su demanda tendrá soporte con su cultivo comercial. Lo que también asegura la disponibilidad de plantas para los consumidores regionales y externos y en diferentes épocas del año (Camarillo-Castillo & Mangan, 2020). Un obstáculo para el cultivo de las especies de *Crotalaria* es la falta de semilla comercial (Vinicius de Araujo *et al.*, 2018). Aunque las semillas para el cultivo pueden obtenerse de poblaciones silvestres, la producción comercial se asegurará con el cultivo de las plantas. Como en el caso de *C. brevidens* y *C. ochroleuca* (Mwakha *et al.*, 2020), para conocer el potencial agronómico y la viabilidad comercial de *C. longirostrata* es necesario conocer y mejorar el rendimiento de las estructuras de interés y promover la producción de semillas de calidad. Esto puede lograrse mediante la domesticación, el cultivo, selección intensiva y el mejoramiento. Sin embargo, los programas de mejoramiento son exitosos cuando cuentan con variabilidad genética del germoplasma, ya que es la base para la selección (Peña-Valdivia *et al.*, 2012; Mwakha *et al.*, 2020). En el caso de *C. longirostrata* la información disponible sobre sus atributos genéticos y agronómicos es mínima.

La producción y el rendimiento de semilla son resultado de las interacciones entre el genotipo (Mwakha *et al.*, 2020) y el ambiente, que incluye factores como la radiación solar, la temperatura, la disponibilidad de humedad y de nutrientes en el suelo (Rouached & Rhee, 2017). Al respecto, las plantas asimilan macronutrientes, como N, K, P, Ca, Mg, S, y micronutrientes, como Fe, Mn, Cu y Zn, del suelo a través de sus raíces, con lo que garantizar las funciones celulares (White & Brown, 2010). Las alteraciones en la disponibilidad de nutrientes minerales afectan el crecimiento; es el caso de la deficiencia de P, que disminuye el crecimiento de la raíz de *Arabidopsis*; en contraste, la de Fe o S lo promueve, aunque los tres, junto con el N, son indispensables para la fotosíntesis y la respiración (Rouached & Rhee, 2017). La deficiencia combinada de P y N disminuye la productividad de las plantas silvestres en su ambiente natural y los cultivos (White & Brown, 2010). Esto es porque, el P estimula el desarrollo de los tejidos meristemáticos, el crecimiento de la planta, la conductibilidad hidráulica de las raíces, y sus efectos significativos, junto con el del N, en la altura de la planta, el número de hojas, el número de ramas, el número de frutos y el peso de 1000 semillas de *C. brevidens* y *C. ochroleuca* permitió demostrar que el nivel óptimo difiere entre las especies (Mwakha *et al.*, 2020). La producción de semilla se relaciona con el crecimiento de la planta completa; por lo que, para describir el rendimiento de las semillas se necesita evaluar el resto de la planta (Hall, 1980). Los componentes del rendimiento en las plantas involucran caracteres cuantitativos, como número y biomasa de sus órganos individuales, *e.g.*, número o biomasa de ramas, hojas, racimos, frutos y semillas, entre otros (Patrick & Colyvas, 2014). Por ejemplo, el desarrollo de las ramas laterales aumenta el sitio para el desarrollo de frutos; esto se ha demostrado mediante eliminación de la dominancia apical e inducción del desarrollo del número de ramas y el rendimiento de diversos cultivos (Tripathi *et al.*, 2013).

La comparación de los componentes del rendimiento permite el uso y rescate de la diversidad de especies silvestres con valor antrópico, como *C. longirostrata*, que se han incorporado y conservado en la agricultura tradicional y que están estrechamente relacionados con factores socio-culturales (Peña-Valdivia *et al.*, 2012; Solís Bonilla *et al.*, 2017; Castiñeiras *et al.*, 2000; Rojas-García *et al.*, 2021). La información de la fenología, morfología y rendimiento de las especies silvestres permite contrastar el desarrollo de las plantas *in situ* y *ex situ*, diseñar programas de conservación, propagación y cultivo de especies silvestres o semi-domesticadas (Peña-Valdivia *et al.*, 2012). Sin embargo, no se cuenta con esa información de las poblaciones silvestres de *C. longirostrata*. El rendimiento de semilla y de ciertas estructuras de la planta se ha documentado con fines agrícolas en especies como *C. juncea*, *C. brevidens* y *C. ochroleuca* (Jacobi *et al.*, 2005; Tripathi *et al.*, 2013; Meagher *et al.*, 2019; Rojas-García *et al.*, 2021).

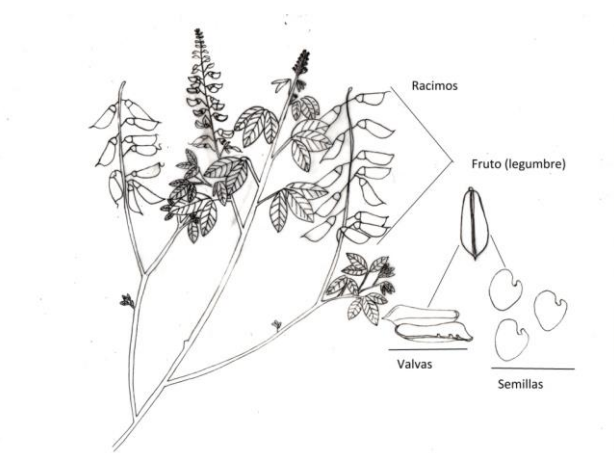
Tripathi *et al.* (2013) evaluaron el efecto del espaciamiento, de 30 x 10 cm a 45 x 20 cm, entre las plantas, y la eliminación de la dominancia apical (por corte del ápice) en los componentes del rendimiento de *C. juncea*; los autores observaron el incremento de ramas primarias y secundarias por planta (de 7 y de 13 a 17), del número de frutos por planta (en promedio de 47 a 74) y su biomasa (15.5 a 25 g), del número de semillas por fruto (7 a 9) y su rendimiento por planta (9.6 a 15 g) con la separación de las plantas. Los mismos autores observaron que, con excepción del número de semillas por fruto (7.5 a 8), esos componentes del rendimiento incrementaron mediante corte del ápice del tallo. La calidad agronómica de 13 recolectas de *C. brevidens* y 16 de *C. ochroleuca* se evaluó en Kenia mediante el cultivo en campo; la variabilidad en anchura de los frutos (1.85 a 1.04 cm y 2.20 a 1.25 cm) y el peso de 1000 semillas (5.44 a 7.70 g y 5.68 a 7.84 g) fue significativa dentro y entre especies. En contraste las diferencias en la longitud de los frutos (en promedio 5.3 cm), el número de estos por planta (14 en promedio) y el número de semillas (83 en promedio) no fueron significativas dentro o entre especies (Mwakha *et al.*, 2020).

El objetivo de este estudio fue determinar el rendimiento de semilla y otros componentes del rendimiento, como fueron número de: ramas, racimos, frutos y semillas por planta, frutos por racimo y por rama, semillas por racimo, por rama y por fruto de plantas silvestres de *C. longirostrata* y su relación con el sitio de recolecta. La hipótesis es que, los componentes del rendimiento de plantas silvestres de *C. longirostrata* dependen del ambiente del sitio de recolecta.

## MATERIALES Y MÉTODOS

### Localidades de recolecta e identificación del material vegetal

Plantas de *C. longirostrata* (Fig. 1) con frutos maduros (color castaño-amarillento, que al agitarse emitían sonido similar de un sonajero cascabel) se cosecharon aleatoriamente, en enero de 2019, de rodales silvestres en las localidades Las Vigas, Ometepec y Llano Grande de los Hilarios Igualapa en Guerrero, México (Tabla 1). Los rodales tenían en promedio  $43 \pm 3.27$  plantas y ocupaban un área aproximada de 100 m<sup>2</sup>; las plantas tenían altura promedio de  $176 \pm 0.052$  cm y diámetro en la base del tallo de  $9.060 \pm 0.44$  mm. Las plantas fueron identificadas *in situ* por comerciantes-recolectores de *C. longirostrata* de cada localidad. La identidad taxonómica se confirmó en ejemplares recolectados *ex profeso*, herborizados y registrados en el Herbario-Hortorio CHAPA, del Colegio de Postgraduados (accesión Núm. 155775). Los ejemplares de *C. longirostrata* Hook. & Arn. consultados corresponden a las colectas Núm.: Es-604 de Campeche, 12, 26, 33, 40, 64, 81, 3661, 2768 y 5428 de Chiapas, 14, 3728, 4001 y 4464 de Jalisco, 69, 268 y 2294 de Michoacán, 121 y 530 de Oaxaca, 2036 de Sinaloa y 1636 de Tabasco.



**Fig. 1.** Estructuras de las plantas de *Crotalaria longirostrata* Hook. & Arn. recolectadas en Las Vigas, Ometepec y Llano Grande de los Hilarios Igualapa en Guerrero, México.

### Variables evaluadas

#### Plantas

Las plantas se trasladaron, separadas unas de otras, al laboratorio de Biofísica y Fisiología Ambiental Vegetal, del Programa de Posgrado en Botánica del Colegio de Postgraduados. Con base en lo fundamentado por Tripathi *et al.* (2013), Huerta-Lovera *et al.* (2018), Mwakha *et al.* (2020) y Romero-Sánchez *et al.* (2020) en el laboratorio se evaluó el número de: ramas, racimos, frutos y semillas por planta, frutos por racimo y por rama, semillas por racimo, por rama y por fruto, y el rendimiento de semilla por planta. El diámetro, la longitud y biomasa de los frutos y semillas de una localidad también se determinaron para complementar la información de los componentes del rendimiento. El diámetro y la longitud de los frutos se determinó con un vernier digital (Truper, CALDI-6MP; 14388). La biomasa (g) de los frutos, las valvas y las semillas se determinó en una balanza analítica (Scientech® SA 120, precisión de  $\pm 0.0001$  g). Los frutos se mantuvieron en bolsas de papel, dentro de cajas de cartón durante su evaluación.

**Tabla 1.** Localidades y características de los sitios de muestreo de *Crotalaria longirostrata* Hook. & Arn. en Guerrero, México (García, 2004; CONAGUA, 2021).

Localidad	Las Vigas	Ometepec	Llano Grande de los Hilarios Igualepa
Descripción (denominación)	Con manejo agrícola y ganadero (MAG)	Con actividad urbana (AU)	Sin actividades antrópicas (SAA)
Ubicación	16° 40' 264" N, 98° 27' 502" O	16° 41' 269" N, 98° 24' 733" O	16° 45' 089" N, 98° 25' 918" O
Altitud	264 m s.n.m.	350 m s.n.m.	778 m s.n.m.
Clima	Aw <sub>2</sub> (w) Cálido subhúmedo, lluvias y canícula en verano	Aw <sub>2</sub> (w) Cálido subhúmedo, lluvias y canícula en verano	A(C)m(w) Semicálido-húmedo, lluvias en verano
Precipitación media anual	1100 mm	1100 mm	1000-1500 mm
Temperatura media anual	25 - 28 °C	26 - 28 °C	18 - 26 °C
Vegetación aledaña	Árboles de <i>Gliricidia sepium</i> (Jacq.) Kunth ex Walp.	Árboles de <i>Gliricidia sepium</i> (Jacq.) Kunth ex Walp., <i>Guazuma ulmifolia</i> Lam., y herbáceas <i>Porophyllum ruderale</i> (Jacq.) Cass y <i>Euphorbia hirta</i> L.)	Árboles de <i>Ebenopsis ebano</i> , <i>Gliricidia sepium</i> (Jacq.) Kunth ex Walp., <i>Guazuma ulmifolia</i> Lam. entre otros.

#### Suelo

De acuerdo con la NOM.021-RECNAT-2002 (SEMARNAT, 2002), de cada sitio se obtuvieron tres muestras de 1 kg de suelo, de 0 a 20 cm y 20 a 40 cm de profundidad. El suelo se clasificó con los criterios de la WRB (IUSS Working Group WRB, 2015). El análisis de las muestras de suelo, de acuerdo con lo descrito por van Reeuwijk (2002), incluyó: color (carta de colores Munsell), densidad (probeta), retención de humedad (olla de presión), conductividad eléctrica, capacidad de intercambio catiónico, pH, bases intercambiables (Ca<sup>++</sup>, Mg<sup>++</sup>, K<sup>+</sup>) (acetato de amonio), materia orgánica (Walkley-Black), nitrógeno total (micro-Kjeldahl) y P soluble (Olsen y Dean, 1965).

### Diseño experimental y análisis estadístico

El estudio se desarrolló mediante un diseño experimental completamente al azar con tres tratamientos o localidades de muestreo, una planta como unidad experimental y tres repeticiones por localidad. Las variables se analizaron mediante ANDEVA y prueba de comparación múltiple de medias de Tukey ( $\alpha = 0.05$ ). Cuando no se cumplieron los supuestos normalidad, homogeneidad de varianzas e independencia se empleó la prueba de Kruskal-Wallis (H) seguida de la prueba comparaciones de pares con el programa estadístico InfoStat versión 2016 (Di Rienzo *et al.*, 2008). Los datos que no cumplieron los supuestos de la prueba de Kruskal-Wallis (H) (homogeneidad de varianzas e independencia) se analizaron con la prueba U de Mann-Whitney ( $P \leq 0.05$ ). También se aplicó el análisis de correlación de Pearson y de componentes principales (CP) a los componentes del rendimiento con Rstudio 3.6.3. (RStudio Inc, Boston, EE.UU.; RStudio Team, 2020).

## RESULTADOS

### Componentes del rendimiento

#### Número de ramas

El número promedio de ramas por planta varió ( $P \leq 0.05$ ) entre las localidades. En la localidad MAG (con manejo agrícola y ganadero aledaño) el número de ramas por planta representó hasta 45 % más que en las otras localidades (Tabla 2).

#### Número de racimos

El número promedio de racimos por planta varió ( $P \leq 0.05$ ) entre las localidades. Las plantas de la localidad MAG presentaron en promedio el triple respecto a las otras localidades (Tabla 2). La distribución de los racimos en las ramas fue heterogénea entre las localidades. En las localidades MAG y AU (con actividad urbana aledaña), en promedio la proporción mayor de racimos se concentró en las primeras ramas basales; en contraste en las plantas de la localidad SAA (sin actividad antrópica aledaña) la distribución pareció relativamente homogénea. Además, el número promedio de racimos varió entre las ramas a lo largo del tallo; en las localidades MAG y AU hubo ramas con promedio mínimo (0.3) de racimos y máximo de nueve independientemente de la ubicación de la rama (Fig. 2 A, B y C).

#### Número de frutos

El número promedio de frutos por planta, por racimo y por rama varió significativamente ( $P \leq 0.05$ ) entre las localidades. Las plantas de la localidad MAG presentaron en promedio entre el doble y el triple de frutos respecto a las otras localidades. En contraste los racimos de las plantas de la localidad AU tuvieron, en promedio, 12 % más frutos que en las localidades MAG y SA. Aunque el número de frutos por racimo fue mayor en las plantas de la localidad AU, el número promedio de frutos por rama fue 40 % mayor en la localidad MAG respecto a las otras localidades (Tabla 2).

La distribución de los frutos en las ramas a lo largo del tallo fue heterogénea en las plantas de las tres localidades y mostró tendencias similares a la distribución de los racimos (Fig. 2). En general, el número promedio de frutos en las ramas basales (en el primer tercio del tallo) de las plantas de las localidades MAG y AU, fue mayor al 50% del total. Algunas de esas ramas presentaron alrededor de 100 frutos; en contraste, algunas ramas del centro del tallo y las del tercio superior, hacia el ápice, tuvieron sólo dos o tres frutos. En localidad SAA la distribución de los frutos en las ramas pareció relativamente homogénea (Fig. 2 D, E y F).

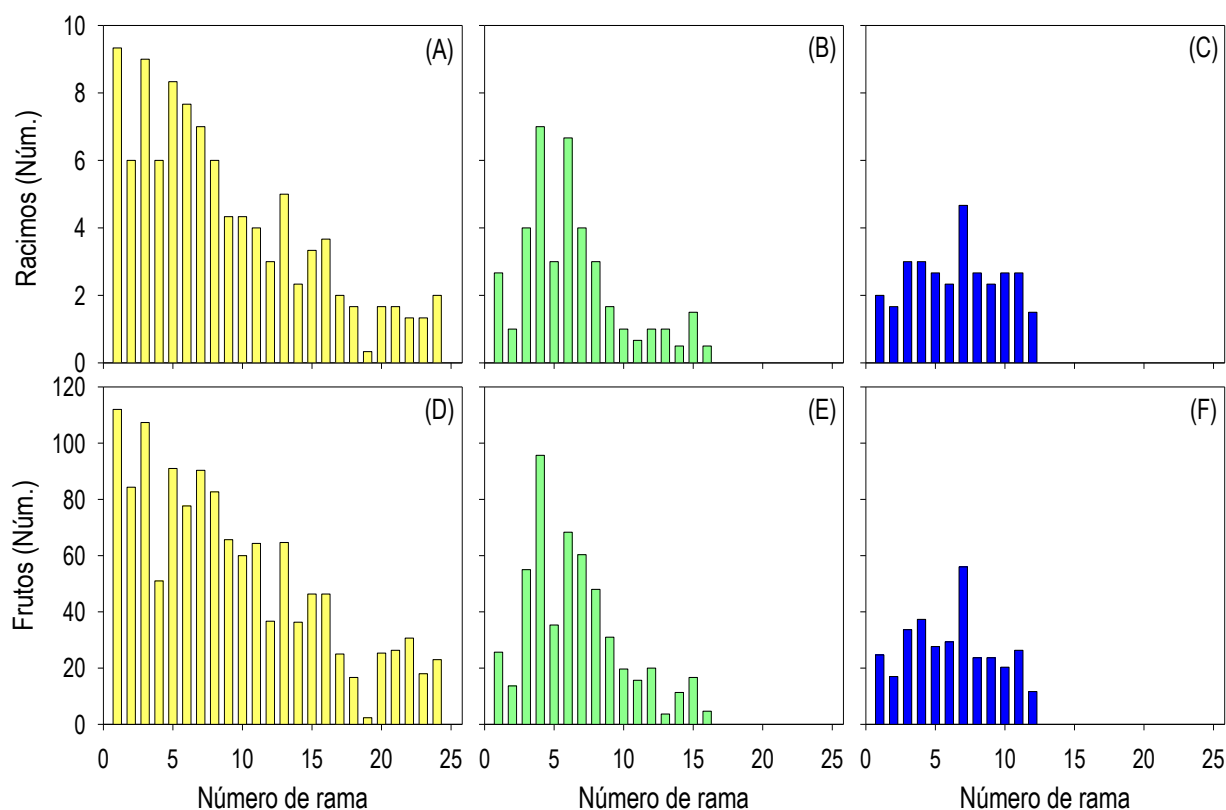
**Tabla 2.** Componentes del rendimiento (promedio  $\pm$  E.E.) de plantas de *Crotalaria longirostrata* Hook & Arn. recolectadas en tres localidades de Guerrero, México.

Localidad*	Ramas	Racimos	Frutos	Frutos	
		Núm./planta		Núm./racimo	Núm./rama
MAG	19.3 $\pm$ 2.4 a	101.3 $\pm$ 6.4 a	1284 $\pm$ 158 a	12.7 $\pm$ 0.3 b	62.1 $\pm$ 3.3 a
AU	12.0 $\pm$ 2.1 ab	37.7 $\pm$ 9.3 b	525 $\pm$ 142 b	13.9 $\pm$ 0.7 a	43.7 $\pm$ 6.3 b
SAA	10.7 $\pm$ 0.8 b	31.0 $\pm$ 1.7 b	332 $\pm$ 52.1 b	11.8 $\pm$ 0.5 b	31.1 $\pm$ 4.0 b

Localidad*	Semillas				
	Núm./racimo	Núm./rama	Núm./fruto	Núm./planta	g/planta
MAG	105.7 $\pm$ 2.9 b	553.8 $\pm$ 52.9 a	8.34 $\pm$ 0.04 a	10707 $\pm$ 666 a	109.96 $\pm$ 0.7 a
AU	133.2 $\pm$ 7.2 a	418.1 $\pm$ 60.0 ab	9.57 $\pm$ 0.04 a	5017 $\pm$ 634 b	51.67 $\pm$ 0.6 b
SAA	99.6 $\pm$ 5.1 b	286.3 $\pm$ 37.3 b	9.21 $\pm$ 0.05 a	3054 $\pm$ 415 c	31.45 $\pm$ 0.6 c

\*MAG: con manejo agrícola y ganadero circundante, AU: con actividad urbana circundante y SAA: sin actividad antrópica circundante. Valores en la misma columna seguidos con la misma letra no muestran diferencia significativa ( $P \leq 0.05$ ).



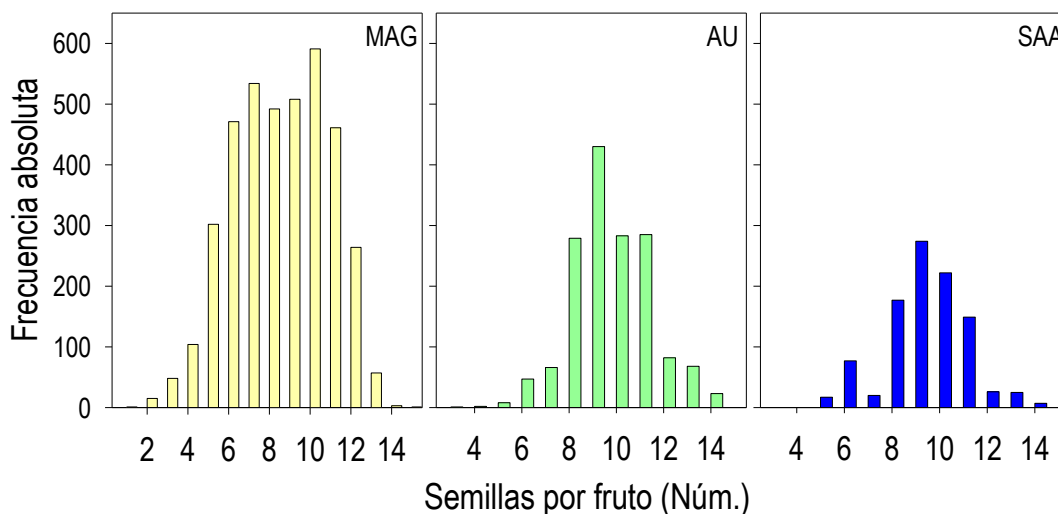
**Fig. 2.** Promedio del número y distribución de racimos frutales y de frutos en las ramas, en sentido acrópeto, sobre el tallo de plantas de *Crotalaria longirostrata* Hook & Arn. recolectadas en Guerrero, México. Localidades MAG: con manejo agrícola y ganadero circundante (A y D), AU: con actividad urbana circundante (B y E) y SAA: sin actividad antrópica circundante (C y F).

### Rendimiento de semillas

El número promedio de semillas por racimo, por rama y por planta varió significativamente ( $P \leq 0.05$ ) entre las localidades. En el caso de los racimos, los de las plantas en la localidad AU promediaron 23% más semillas que en las localidades MAG y SAA. En el caso de las ramas, las plantas de la localidad MAG presentaron en promedio entre 25 y 48% más semillas que en las localidades AU y SAA, respectivamente. El número promedio de semillas por planta mostró las diferencias mayores entre las localidades; en la localidad MAG se cuantificó un promedio de 10707 semillas por planta, valor que representó 53% más semillas que en las plantas de la localidad AU y 72% más que en la localidad SAA (Tabla 2).

El número promedio de semillas por fruto (8 a 10) fue el carácter más estable en las plantas de las tres localidades, pues las diferencias en este carácter no fueron significativas ( $P > 0.05$ ; Tabla 2). Sin embargo, la frecuencia del número de semillas por fruto (Fig. 3) mostró que en la localidad MAG los frutos tuvieron desde una hasta 15 semillas, a diferencia de los frutos en las plantas de las localidades AU y SAA que contenían mínimos de 3 y 5 semillas, respectivamente y máximos de 14 en ambos casos. La distribución de la frecuencia del número de semillas por fruto fue cercanamente simétrica en las localidades AU y SAA, con el máximo de nueve semillas por fruto en ambas. La distribución en la localidad MAG contrastó con las anteriores, ya que mostró dos máximos, en 7 y 10 (Fig. 3).

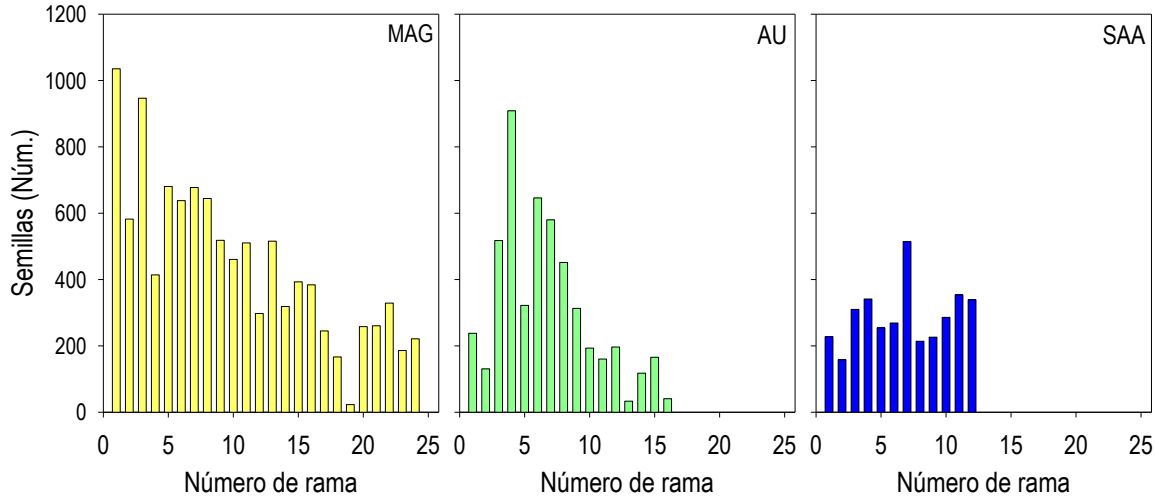
Las diferencias en los componentes del rendimiento entre las localidades, ya descritas, resultaron en el rendimiento significativamente diferente entre ellas. La localidad MAG mostró el rendimiento significativamente mayor; este representó 53 y 71% rendimiento mayor de semilla respecto a las localidades AU y SAA (Tabla 2).



**Fig. 3.** Frecuencia del número de semillas por fruto en plantas de *Crotalaria longirostrata* Hook & Arn. recolectadas en Guerrero, México. Localidades MAG: con manejo agrícola y ganadero circundante, AU: con actividad urbana circundante y SAA: sin actividad antrópica circundante.

La distribución de las semillas en las ramas a lo largo del tallo fue heterogénea en las plantas de las tres localidades (Fig. 4). Estas distribuciones mostraron tendencias similares a las descritas por los racimos y los frutos en las ramas en las tres localidades (Fig. 2). Las diferencias principales son los valores de cada estructura (máximos cercanos a 10 en el caso de los racimos, 115 en el de los frutos y 1030 en el de semillas por rama). Así, el número promedio de semillas en las ramas basales (alrededor del primer tercio del tallo) de las plantas de las localidades MAG y AU fue mayor al 50% del total. Varias de esas ramas presentaron más de 600 semillas

y hasta cerca de 1000; al contrario, principalmente las ramas cercanas al ápice tuvieron los números menores de semillas. La distribución de las semillas en las ramas de las plantas de la localidad SAA difirió de las otras dos localidades en la relativa uniformidad; es decir, las ramas apicales acumularon cantidades de semilla cercanamente similares al resto (Fig. 4).

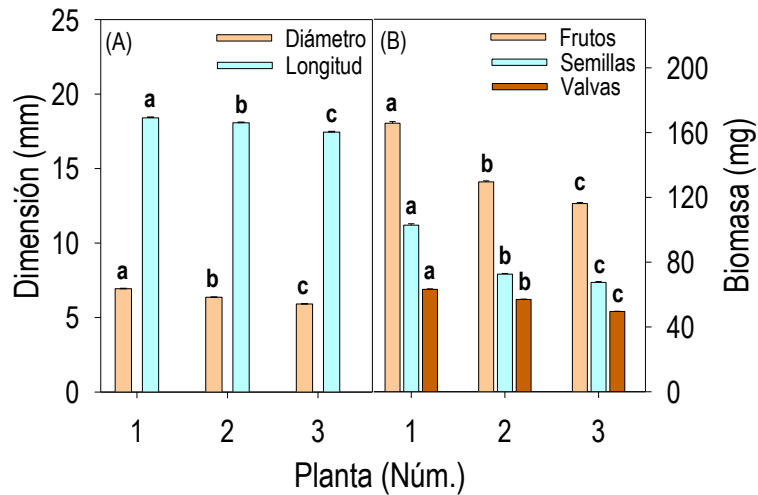


**Fig. 4.** Promedio del número y distribución de semillas en las ramas, en dirección acrópeta, sobre el tallo de plantas de *Crotalaria longirostrata* Hook & Arn. recolectadas en localidades de Guerrero, México. Localidades MAG: con manejo agrícola y ganadero circundante, AU: con actividad urbana circundante y SAA: sin actividad antrópica circundante.

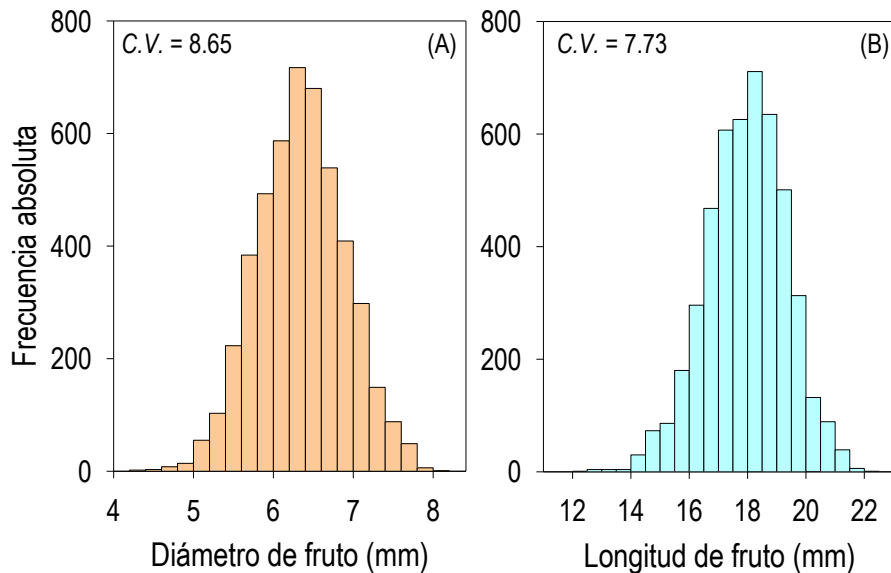
#### Longitud, diámetro y biomasa de los frutos

Las dimensiones y la biomasa de los frutos, valvas y semillas las cuantificamos en los 3852 frutos de las plantas muestreadas en la localidad MAG. Los frutos mostraron color castaño oscuro, se caracterizaron por ser frutos inflados y tres veces más largos que anchos (Fig. 5A). El diámetro promedio (de 5.91 a 6.94 mm) y la longitud promedio (de 17.44 a 18.40 mm) difirieron ( $P \leq 0.05$ ) entre las plantas; sin embargo, independientemente de su origen silvestre las diferencias entre las dimensiones de esas estructuras son mínimas (Fig. 5A). La distribución de la frecuencia del diámetro y de la longitud de los frutos de la muestra completa (de 3852 frutos) fue simétrica alrededor de la media; mostró la variación del diámetro entre 4 y 8 mm, con la frecuencia absoluta máxima de entre 6.2 y 6.4 mm (Fig. 6A). En el caso de la longitud, la distribución fue de 12.5 a 22 mm, con frecuencia absoluta máxima entre 18 y 18.25 mm (Fig. 6B).



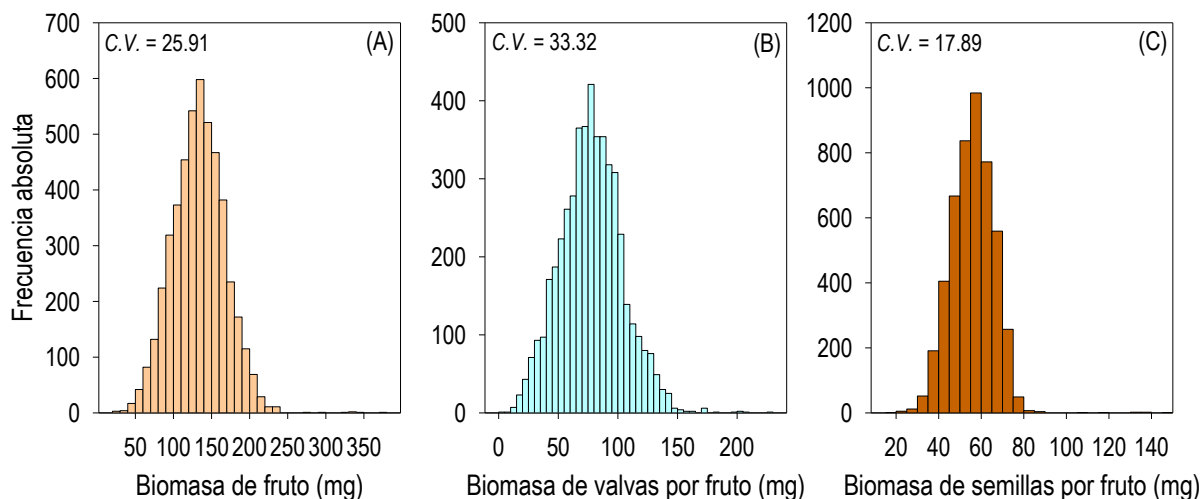


**Fig. 5.** Promedio (+ E.E.) de las dimensiones de los frutos (A), de su biomasa y la biomasa de sus semillas y valvas (B) por planta de *Crotalaria longirostrata* Hook & Arn., de la localidad Las Vigas (con manejo agrícola aldeaño), Guerrero, México.



**Fig. 6.** Frecuencia del diámetro (A) y de la longitud (B) de los frutos de plantas de *Crotalaria longirostrata* Hook & Arn. recolectadas en Las Vigas, Guerrero, México (localidad con manejo agrícola aldeaño).

Las diferencias ( $P \leq 0.05$ ) de la biomasa promedio de las valvas, los frutos, y las semillas representaron hasta 21.6, 29.9 y 34.4%, respectivamente entre las plantas (Fig. 5B). La distribución de la frecuencia de la biomasa de los frutos y de sus estructuras fue sesgada a la derecha (Fig. 7 A-C); aunque, el sesgo en el lado derecho fue producto de una muestra de menos de 10 frutos con peso atípico alto en la muestra de cerca de los 4000 evaluados. Así, la frecuencia absoluta máxima de la biomasa de los frutos, las semillas y las valvas se identificó en intervalos estrechos: 55-60 mg, 130-140 mg y 170-175 mg, respectivamente (Fig. 7 A-B).



**Fig. 7.** Distribución de la frecuencia de la biomasa de los frutos (A), de sus valvas (B) y semillas (C) en las ramas a lo largo del tallo, en dirección acrópeta, de plantas de *Crotalaria longirostrata* Hook & Arn. recolectadas en Las Vigas, Guerrero, México (localidad con manejo agrícola aledaño).

Las dimensiones y la biomasa de los frutos y de sus estructuras se correlacionaron positivamente y en forma altamente significativa unas con otras (Tabla 3); lo que mostró la alta asociación entre el crecimiento de los frutos y el rendimiento de semilla.

#### Análisis de componentes principales

El análisis de CP incluyó las variables con correlación no significativa; ya que, si las variables están correlacionadas significativamente entre ellas, la información que aportarán será redundante y la condición de no colinealidad se violará para la regresión por mínimos cuadrados. En el análisis de CP, los dos primeros CP acumularon el 84.8% de la varianza total reconocida. El CP1 se definió principalmente por el número de racimos por rama, frutos por rama y semillas por rama. El CP2 reveló la dependencia directa del número de semillas por racimo con el número de frutos por racimo (Tabla 4). La representación gráfica del CP2 en función de CP1 mostró que cada una de las variables evaluadas tiene efectos equivalentes en eso CP. La localidad AU traslapó completamente a la localidad SAA y gran parte de MAG; aunque, los componentes del rendimiento definieron a cada localidad (Fig. 8).

**Tabla 3.** Coeficientes de correlación de Pearson entre las dimensiones y la biomasa de los frutos de plantas de *Crotalaria longirostrata* Hook & Arn. recolectadas en Las Vigas, Guerrero, México (localidad con manejo agrícola aledaño).

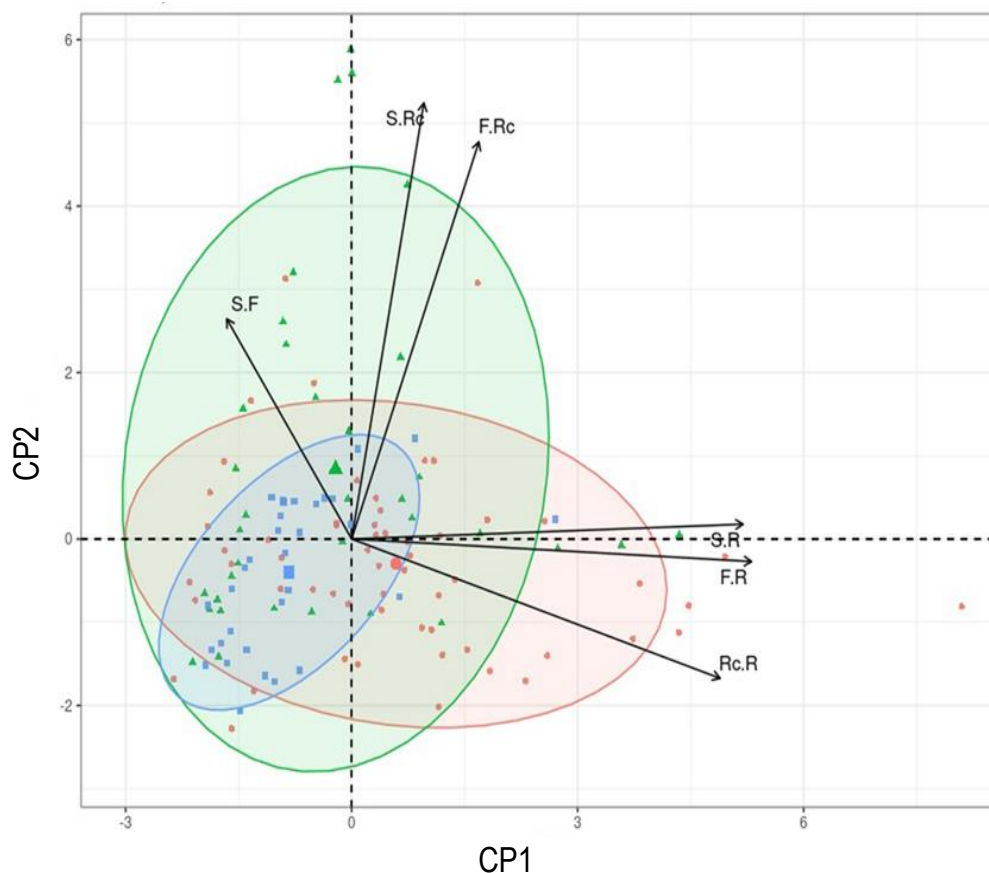
Variable	Diámetro	Longitud	Biomasa de fruto	Biomasa de semillas	Biomasa de valvas
Diámetro	1.000	0.606***	0.772***	0.697***	0.797***
Longitud		1.000	0.643***	0.571***	0.698***
Biomasa de fruto			1.000	0.962***	0.875***
Biomasa de semillas				1.000	0.765***
Biomasa de valvas					1.000

\*\*\*  $P < 0.0001$

**Tabla 4.** Valores propios y proporción de la varianza para los primeros componentes principales generados a partir de los componentes del rendimiento de plantas de *Crotalaria longirostrata* Hook & Arn. recolectadas en tres localidades de Guerrero, México.

	Componente principal	
	1	2
Racimos por rama (Núm.)	<b>0.529</b>	0.215
Frutos por rama (Núm.)	<b>0.574</b>	0.034
Frutos por racimo (Núm.)	0.181	<b>-0.616</b>
Semilla por rama (Núm.)	<b>0.562</b>	-0.024
Semilla por racimo (Núm.)	0.103	<b>-0.676</b>
Semilla por fruto (Núm.)	-0.180	-0.340
Varianza acumulada	0.498	0.848

Los valores con trazo grueso en los componentes principales tuvieron aporte mayor.



**Fig. 8.** Ordenación de los componentes principales (PC) 1 y 2 de plantas de *Crotalaria longirostrata* Hook & Arn. recolectadas en tres localidades de Guerrero, México, según los componentes del rendimiento (Círculos rojos y área dentro de la elipse roja, triángulos verdes y área dentro de la elipse verde y cuadros azules y área dentro de la elipse azul corresponden respectivamente a las localidades Las Vigas, Ometepec y Llano Grande de los Hilarios Igualapa, Guerrero, México; Rc. R: racimos por rama, F. R: frutos por rama; F. Rc: frutos por racimo; S. R: semillas por rama; S. Rc: semillas por racimo; S. F: semillas por fruto).

### Características del suelo

Entre las diferencias en el suelo de las tres localidades destacaron las siguientes. Los suelos se clasificaron de acuerdo con su textura como franco arenoso en las localidades MAG y AU y como franco limoso en la localidad SAA. La proporción de arcilla no difirió ( $P > 0.05$ ) entre las localidades, la proporción de arenas fue 24% mayor ( $P \leq 0.05$ ) en MAG y AU, respecto a SAA; en contraste, en esta última los limos fueron 34.29% más abundantes que en las otras dos. Las localidades MAG y SAA fueron en promedio 21% más ricas ( $P \leq 0.05$ ) en materia orgánica respecto a AU; además, los suelos difirieron en las concentraciones de los macroelementos N, P y K. La localidad AU presentó 55% más N total y, junto con SAA, 9% menos K soluble. Aunque, el K intercambiable no difirió entre las localidades. La concentración de P extraíble mostró el gradiente: MAG > AU > SAA, en el que la última localidad mostró hasta cinco veces menos P que MAG. La densidad aparente y la densidad real, relacionada con la compactación del suelo, fueron mayores en el suelo de la localidad AU. Además, la capacidad de campo y el punto de marchitez permanente del suelo mostraron el siguiente gradiente entre las localidades: SAA > AU > MAG, en el que los valores de estas dos características en la localidad SAA fueron 31.06 y 27.29% mayores que en MAG. Aunque el pH y el Mg intercambiable no fue diferente entre las localidades, el Ca intercambiable mostró el siguiente gradiente AU > MAG > SAA, en el que los valores en AU fueron 38% mayores que en SAA (Tabla 5).

### DISCUSIÓN

Las plantas recolectadas fueron arbustiformes, tuvieron tallo central erecto, leñoso sólo en su parte inferior (tallo sufruticoso), con altura mayor a 150 cm, frutos aun indehiscentes y valvas color castaño oscuro, similares a las descritas por Azurdia (2016) y Soto-Estada (2004). Entre las localidades se observaron diferencias ( $P \leq 0.05$ ) en 90 % de las 10 variables del rendimiento evaluadas. Esta variabilidad se explica en parte por el carácter silvestre de las plantas (Peña-Valdivia *et al.*, 2012). Además, el comportamiento fisiológico diferenciado, que conduce a contrastes en los componentes del rendimiento de las variantes o biotipos (plantas de cada localidad) depende de las diferencias en los ambientes de crecimiento, lo que se conoce como interacción genotipo-ambiente (Mederos-Ramírez & Ortiz-Pérez 2021).

**Tabla 5.** Características físicas y químicas del suelo de tres localidades de Guerrero, México.

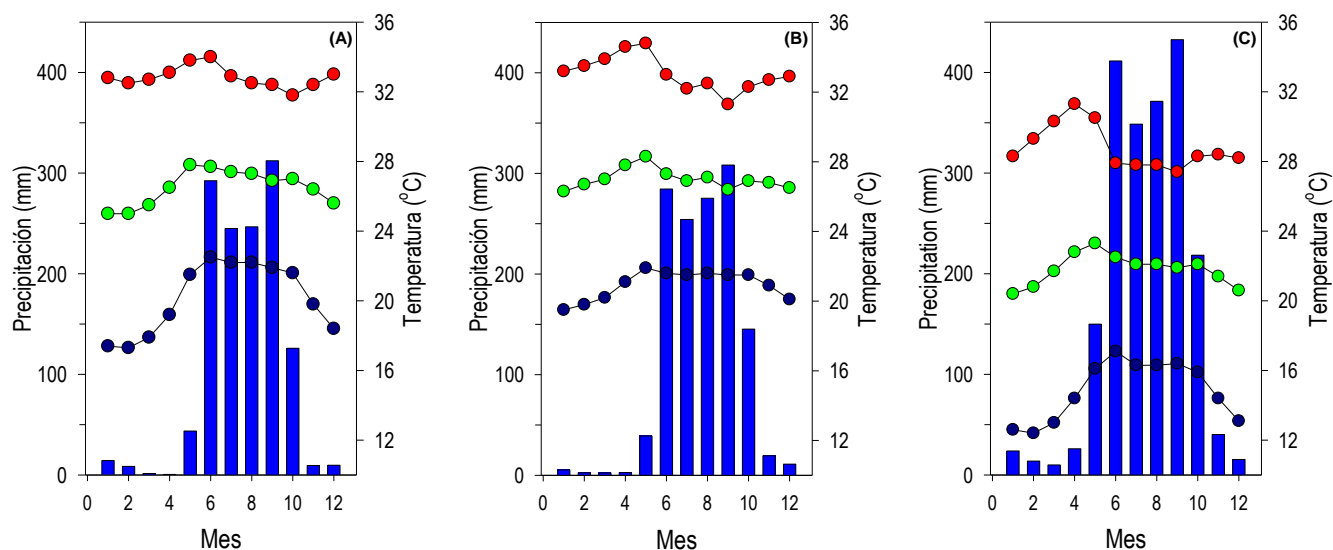
	Localidad*		
	MAG	AU	SAA
Textura	Franco arenoso	Franco arenoso	Franco limoso
<b>Color (seco)</b>			
Matiz (hue)	10YR	10YR	10YR
Brillo (value)	4	6	4
Pureza	3	7	5
<b>Composición</b>			
Arcilla (%)	7 a	8 a	9 a
Arenas (%)	59 a	56 a	44 b
Limos (%)	34 b	36 b	47 a
Materia orgánica (%)	2.017 a	1.748 b	2.420 a
N total (%)	0.023 b	0.018 b	0.046 a
P extraíble (mg kg <sup>-1</sup> )	0.020 a	0.012 b	0.004 c
K soluble (cmol <sup>(+)</sup> kg <sup>-1</sup> )	0.271 a	0.165 b	0.163 b
<b>Densidad, Estado hídrico y Conductividad</b>			
Aparente (g/cm <sup>3</sup> )	1.52 b	1.91 a	1.49 b
Real (g/cm <sup>3</sup> )	2.68 b	2.85 a	2.78 ab
Capacidad de campo (%)	18.84 c	21.33 b	27.33 a

Punto de marchitez permanente (%)	9.43 c	10.39 b	12.97 a
Conductividad eléctrica (dSm <sup>-1</sup> )	0.02 b	0.02 b	0.07 a
Capacidad de intercambio catiónico (cmol <sup>(+)</sup> kg <sup>-1</sup> )	2.90 a	2.85 a	2.20 b
pH (1:2 suelo:agua)	5.46 a	5.23 a	5.10 a
<b>Bases intercambiables</b>			
Ca (cmol <sup>(+)</sup> kg <sup>-1</sup> )	1.59 b	1.92 a	1.19 c
Mg (cmol <sup>(+)</sup> kg <sup>-1</sup> )	0.72 a	0.53 a	0.56 a
K intercambiable (cmol <sup>(+)</sup> kg <sup>-1</sup> )	0.325 a	0.266 a	0.284 a

\*MAG: con manejo agrícola y ganadero circundante, AU: con actividad urbana circundante y SAA: sin actividad antrópica circundante. Letras iguales en una línea denotan que no hay diferencia significativa ( $P \leq 0.05$ ).

Entre los factores ambientales con mayor efecto en el crecimiento de las plantas, y por tanto en los componentes del rendimiento y rendimiento de semilla, están la precipitación y la temperatura ambiente. De acuerdo con los datos de CONAGUA (2021), las localidades MAG y AU muestran precipitación promedio anual total (1310 y 1350 mm, respectivamente) y distribución de la precipitación durante el año similares; además, a pesar de ciertas fluctuaciones de la temperatura media (26.5 y 27 °C) y máxima (32.8 y 33.1 °C) durante el año sus promedios son similares (Fig. 9 A-B). Además, estas dos localidades comparten el mismo tipo de clima (Tabla 1). En contraste, con estas similitudes de su ambiente, las plantas de ambas localidades difirieron significativamente en 60% los componentes del rendimiento evaluados y en el rendimiento de semilla (Tabla 2). Además de lo anterior, el clima de la localidad SAA es diferente al de las otras dos, muestra mayor precipitación (total 2063 mm) y su ambiente es menos cálido (Fig. 9 C); pero, 60% de los componentes evaluados fueron similares en los de la localidad AU (Tabla 2). Lo anterior puede ser evidencia de la presencia de tres biotipos, parcialmente distintos, con interacción específica con su ambiente. Respuestas equivalentes se han documentado en biotipos de frijol silvestre (Peña-Valdivia *et al.*, 2012).

La similitud de las dimensiones de los tallos entre las localidades es relevante por su relación con el rendimiento de los frutos y las semillas. Al respecto, los tallos desempeñan un papel de apoyo en el desarrollo de los órganos reproductores, como conductos para el transporte de recursos y como estructuras físicas que soportan el peso de los frutos en desarrollo. En leguminosas, como chícharo (*Pisum sativum*) y soya (*Glycine max* (L.) Merr.), el tamaño del tallo (altura y diámetro) es relevante, ya que puede recibir hasta un tercio de los fotoasimilados producidos por las hojas durante el desarrollo de los frutos y competir por ellos (Alerding *et al.*, 2017). Así, el crecimiento, axial y radial, y su conclusión antes o durante la etapa reproductiva tiene distintos efectos en el rendimiento de frutos y semillas (Purcell *et al.*, 2014). Si los tallos continúan la expansión radial durante la reproducción, los recursos se asignarán a la construcción de la pared celular secundaria, que incluye las síntesis de lignina, y al llenado de semillas. En especies de tallo erecto, que producen anillos concéntricos de tejidos secundarios, el crecimiento axial del tallo termina cuando la planta inicia la etapa de llenado de semillas (Purcell *et al.*, 2014). Actualmente, los aspectos relacionados con la terminación del crecimiento radial dentro del sistema de tallo y ramas en *C. longirostrata* se desconoce; por lo que, en estudios futuros podría evaluarse la anatomía y fisiología del desarrollo de esas estructuras para complementar el conocimiento de su aporte al rendimiento de frutos y semillas.



**Fig. 9.** Climogramas basados en precipitación promedio (barras) y temperatura promedio mínima (círculos negros), media (círculos verdes) y máxima (círculos rojos) en Las Vigas (A), Ometepec (B) y Llano Grande de los Hilarios Igualapa (C), Guerrero, México. Cada barra y círculo representa los datos promedio mensuales (1: enero... 12: diciembre) durante un período de seis décadas, de 1950 a 2010 (CONAGUA, 2021).

El número significativamente mayor de 38 y 45% de ramas en las plantas de la localidad MAG respecto a AU y SAA no fue proporcional a las diferencias en el número de racimos o frutos por planta entre las localidades; ya que, en la localidad MAG la cantidad mayor de racimos representó 63 y 70% respecto a AU y SAA y las diferencias en la cantidad de frutos alcanzó 60 y 74%, respectivamente. Estos resultados indican que la exposición de ramas, como uno de los componentes del rendimiento, repercute en el desarrollo de estructuras reproductivas en *C. longirostrata*. Al respecto, el espaciamiento entre las plantas es uno de los factores que afectan la ramificación y el rendimiento de las semillas en especies como *C. juncea* y soya (Tripathi *et al.*, 2013; Xu *et al.*, 2021), por su efecto en la tasa de crecimiento y en la competencia entre las plantas por los insumos necesarios para el crecimiento y el desarrollo. Xu *et al.* (2021) analizaron la contribución de las ramas al rendimiento de soya mediante dos fechas de siembra en seis densidades de siembra de dos cultivares; el número de vainas por planta creció con el aumento del número de ramas, mientras que el número de vainas por unidad de área disminuyó, por lo que, el rendimiento también se redujo. Además, los autores observaron respuesta diferente de los cultivares; uno, con una densidad menor de plantación, incrementó el rendimiento como resultado de más ramas; otro cv. incrementó su potencial de rendimiento con una mayor densidad de plantación debido al menor número de ramas y su tolerancia mayor a la competencia por densidad de siembra mayor. Así, el rendimiento de semillas puede aumentarse en plantas con poca capacidad de ramificación en siembra con densidad moderada (Xu *et al.*, 2021). La relevancia de las ramas en el incremento del rendimiento de semilla en *C. juncea* se debió a que el desarrollo de las ramas laterales aumentó los sitios para el desarrollo de frutos; esto se comprobó cuando se eliminó la dominancia apical, al separar el ápice del tallo (Tripathi *et al.*, 2013). Por lo que, en estudios futuros la densidad de plantas de *C. longirostrata* en los sitios muestreados complementará el análisis de las diferencias en el rendimiento de semilla.

Los frutos del presente estudio tuvieron longitud y diámetro que coincidieron con los de ejemplares de herbario (longitud entre 1.5 y 2.5 cm y diámetro entre 5 y 9 mm) recolectados en el Valle de Tehuacán-Cuicatlán, Puebla-Oaxaca, México (Soto-Estada, 2004) y en la región del Bajío, México (Rzedowski *et al.*, 2016). Estos resultados indican que las dimensiones de los frutos de *C. longirostrata* son caracteres relativamente estables y típicos en diversas regiones de México. Esta homogeneidad contrasta con la distribución de los racimos y frutos a lo largo del

tallos en las localidades muestreadas. En relación con los frutos, las valvas son componentes del rendimiento que pueden tener efecto en el rendimiento de semilla. Esas estructuras, además de la función protectora a las semillas, pueden tener actividad fotosintética y aportar asimilados y nutrientes que impulsan el crecimiento de las semillas; además, la señalización generada por las valvas coordina el crecimiento, llenado y maduración de las semillas, todo esto con repercusiones en el rendimiento (Bennett *et al.*, 2011).

El número de semillas por fruto fue el componente del rendimiento que no difirió entre las localidades. Pero las diferencias en la cantidad de racimos y frutos por rama y por planta entre las localidades pueden repercutir en el rendimiento de semilla; aunque, con tendencias parcialmente diferentes. Esto permite suponer la presencia de tres biotipos, uno por cada localidad muestreada, que de acuerdo con el ACP no difieren completamente, ya que comparten ciertas características en los componentes del rendimiento. En contraste con la homogeneidad de las dimensiones de los frutos, el número de semillas, nueve en promedio, por fruto en las tres localidades fue poco menor al documentado, de entre 10 y 16, en algunos ejemplares de herbario (Soto-Estada, 2004; Rzedowski *et al.*, 2016).

La cantidad de frutos por planta, como componente del rendimiento, está relacionada directamente con la producción de semillas (Guerrero, 1999). Estas últimas tienen importancia central en el presente estudio, ya que es el insumo crítico en los sistemas agrícolas. Es decir, para el cultivo y multiplicación de plantas, en campo de cultivo o invernadero, es necesario contar con semilla suficiente y de buena calidad (Vinicius de Araujo *et al.*, 2018). En este estudio se demostró que las poblaciones silvestres de *C. longirostrata*, del estado de Guerrero, producen en promedio de 3054 a 10707 semillas por planta. En contraste, el número promedio de semillas por fruto es un carácter homogéneo (8 a 10 semillas por fruto) entre las localidades. Además, la calidad fisiológica de las semillas de las tres regiones muestreadas está actualmente en proceso, para complementar la información.

Los resultados del presente estudio indican que las plantas más productivas, con mayor número de ramas, racimos y frutos por planta, número de frutos por racimo y por rama, número de semillas por rama y por planta y rendimiento de semilla se desarrollaron en la localidad MAG, con suelo franco arenoso, con capacidad de campo y punto de marchitez permanente menores, pero con capacidad de intercambio catiónico, y contenido de P y K intercambiable mayores respecto a los otros sitios. Además, el sitio MAG es una zona con potreros y cultivos, como maíz y frijol, cercanos. En contraste, las plantas con los valores significativamente menores de esos componentes del rendimiento y del rendimiento correspondieron a la localidad SAA, en suelo franco limoso, con pendiente de 25°, entre cerros y con capacidad de campo, punto de marchitez permanente, conductividad eléctrica y N total mayores respecto al de los otros sitios; además, esas plantas con los rendimientos menores crecieron en suelo con menor contenido de Ca intercambiable y P extraíble, respecto a los otros sitios. Al contrario, el pH y el contenido de Mg y de K intercambiable fueron similares en las tres localidades, por lo que no se relacionaron directamente con las diferencias en el rendimiento y sus componentes entre las localidades.

## CONCLUSIONES

Los componentes del rendimiento y el rendimiento de semilla de poblaciones de *C. longirostrata* muestran variabilidad genética (biotipos) y especificidad al ambiente de crecimiento. Los biotipos, independientemente del ambiente en el que crecen, producen miles de semillas por planta con potencial de uso para multiplicar las plantas *ex situ*. Sin embargo, los ambientes menos cálidos y los suelos con capacidad de campo y punto de marchitez permanente mayores parecen menos favorables para la producción de semillas. Al contrario, el suelo con mayor capacidad de intercambio catiónico, concentración de materia orgánica, P extraíble y K soluble parece favorecer el desarrollo de las plantas de *C. longirostrata*, que resulta en alto rendimiento de semilla.

Actualmente, la información del rendimiento y sus componentes del germoplasma de *C. longirostrata* es escasa; por lo tanto, los resultados del presente estudio son la información más completa con la que se cuenta a la fecha y puede ser la base para la producción agrícola de la especie. Aunque, es necesaria la evaluación de la calidad fisiológica de la semilla y su respuesta a las variaciones ambientales anuales.

## LITERATURA CITADA

- Alerding, A. B., Waalkes, M. R., Hill, E. S., Rowe, R. A., & Parsons G. (2018). Stem growth during seed production in soybean: Implications for pod yield. *Journal of Crop Improvement*. <https://doi.org/10.1080/15427528.2017.1381866>
- Arias, L., Losada, H., Rendon, A., Grande, D., Vieyra, J., Soriano, R., Rivera, J., & Cortes, J. (2003). Evaluation of chipilin (*Crotalaria longirostrata*) as a forage resource for ruminant feeding in the tropical areas of Mexico. *Livestock Research for Rural Development*, 15, 1–4.
- Azurdia, C. 2016. *Plantas Mesoamericanas Subutilizadas en la Alimentación Humana. El caso de Guatemala: una revisión del pasado hacia una solución actual*. Consejo Nacional de Áreas Protegidas y Universidad de San Carlos de Guatemala, Dirección General de Investigación. Documento técnico No. 11-2016.
- Basurto-Peña, F. (2011). *Los quelites de México: especies de uso actual*. En: Mera L. M., Castro, L.D., Bye R., eds. *Especies vegetales poco valoradas: una alternativa para la seguridad alimentaria*.
- Bibi, Y., Arshad, M., Ahmad, N., Riaz, I., & Chaudhari, S. K. (2015). An insight into medicinal and ethnopharmacological potential of *Crotalaria burhia*. *Asian Pacific Journal of Tropical Disease*, 5(7). [https://doi.org/10.1016/S2222-1808\(15\)60826-X](https://doi.org/10.1016/S2222-1808(15)60826-X)
- Bye, R. (1981). Quelites-ethnobiology of edible green-past, present and future. *Journal of Ethnobiology*, 1, 109–123.
- Camarillo-Castillo, F., & Mangan, F. X. (2020). Biological nitrogen fixation in chipilin (*Crotalaria longirostrata* Hook. & Arn.), a sustainable nitrogen source for commercial production. *Revista Chapingo Serie Horticultura*, 26(2), 125–141. <https://doi.org/10.5154/r.rchsh.2020.01.002>
- Castiñeiras, A., Fundora, M., Shagarodsky, S., Fuentes, F., Barrios, G., Moreno, F., Sánchez, P., González A., A., Martínez, F., García, G., & Martínez, R. (2000). La conservación *in situ* de la variabilidad de plantas de cultivo en dos localidades de Cuba. *Revista del Jardín Botánico Nacional*, 21, 25–45. <https://doi.org/doi.org/10.5154/r.rchsh.2020.01.002>
- Centurión, H. D., Espinosa, M. J., Poot, M. J. E., & Cázares, C. J. G. (2003). *Cultura alimentaria tradicional de la región Sierra de Tabasco*. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.
- CONAGUA, 2021. Gobierno de México, Información del clima 1981–2010 de Guerrero. <https://smn.conagua.gob.mx/es/climatologia/informacion-climatologica/normales-climatologicas-por-estado?estado=gro>
- Cruz-Rodríguez, R. I., Meza-Gordillo, R., Rodríguez-Mendiola, M. A., Arias-Castro, C., Mancilla-Margalli, N. A., Ávila-Miranda, M. E., Culebro-Ricaldi, J. M., Gutiérrez-Miceli, F. A., Ruiz-Valdiviezo, V. M., & Ayora-Talavera, T. D. R. (2017). Antifungal activity of *Crotalaria longirostrata* Hook. & Arn. extracts against phytopathogen fungi from maize. *Gayana. Botánica, ahead*. <https://doi.org/10.4067/S0717-66432017005000102>
- Cruz-Rodríguez, R. I., Cruz-Salomón, A., Ruiz-Lau, N., Pérez-Villatoro, J. I., Esquinca-Avilés, H. A., & Meza-Gordillo, R. (2020). Potential application of *Crotalaria longirostrata* branch extract to reduce the severity of disease caused by *Fusarium*. *Agronomy*, 10(4). <https://doi.org/10.3390/agronomy10040524>
- Chávez, E., Roldán, T. J., Sotelo, O., B., Ballinas, D., & López, Z. (2009). Plantas comestibles no convencionales en Chiapas, México. *Revista Salud Pública y Nutrición*, 10, 1–10.



- Desaeger, J., & Rao, M. (2000). Parasitic nematode populations in natural fallows and improved cover crops and their effects on subsequent crops in Kenya. *Field Crops Research*, 65(1). [https://doi.org/10.1016/S0378-4290\(99\)00071-4](https://doi.org/10.1016/S0378-4290(99)00071-4)
- Devendra, B. N., Srinivas, N., & Solmon, K. S. (2012). A comparative pharmacological and phytochemical analysis of *in vivo* & *in vitro* propagated *Crotalaria* species. *Asian Pacific Journal of Tropical Medicine*, 5(1). [https://doi.org/10.1016/S1995-7645\(11\)60242-3](https://doi.org/10.1016/S1995-7645(11)60242-3)
- Di Rienzo, J. A., Casanoves, F., Balzarini, M. G., González, L., Tablada, M. & Robledo, C. W. (2008). InfoStat, versión 2008. Grupo InfoStat, FCA. Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. 336 p.
- Fischler, M., & Wortmann, C. S. (1999). Green manures for maize-bean systems in eastern Uganda: Agronomic performance and farmers' perceptions. *Agroforestry Systems*, 47(1/3). <https://doi.org/10.1023/A:1006234523163>
- García, E. (2004). *Modificaciones al sistema de clasificación climática de Köppen*. Instituto de Geografía, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Guerra-Centeno, D., Valdez-Sandoval, J., Villatoro, F., Rodenas, M., Fuentes-Rousselin, H., Díaz, M., & Ríos, L. (2016). Crecimiento de la cría de tilapia nilótica (*Oreochromis niloticus*) utilizando hojas de chipilín (*Crotalaria longirostrata*) como sustituto parcial del alimento balanceado. *Revista Electrónica de Veterinaria*, 17, 1–12.
- Guerrero, G. A. (1999). *Cultivos herbáceos extensivos*. Editorial Mundi-Prensa.
- Hall, A. (1980). Los componentes fisiológicos del rendimiento de los cultivos. *Revista de La Facultad de Agronomía*, 1(1), 73–86.
- Huerta-Lovera, M., Peña-Valdivia, C. B., García-Esteva, A., Kohashi-Shibata, J., Campos-García, H., Aguirre-Rivera, J. R. (2018). Maguey (*Agave salmiana*) infructescence morphology and its relationship to yield components. *Genetic Resources and Crop Evolution*, 65, 1649-1661.
- IUSS Working Group WRB. (2015). *World reference base for 2014, update 2015 international soil classification system for naming soils and creating legends for soil maps*. World soil resources reports No. 106. FAO, Rome.
- Jacobi, C. M., Ramalho, M., & Silva, M. (2005). Pollination biology of the exotic rattleweed *Crotalaria retusa* L. (Fabaceae) in NE Brazil. *Biotropica: The Journal of Biology and Conservation*, 37(3): 357-363. <https://doi.org/10.1111/j.1744-7429.2005.00047.x>
- Jiménez S, A., Farfán, V., & Morales L. C. (2005). Biomasa seca y contenido de nutrientes de *Cajanus cajan*, *Crotalaria juncea* y *Tephrosia candida*, empleadas como abonos verdes en cafetales. *Cenicafé*, 56, 93–109.
- Laguna, G, J. (2016). *Determinación de la actividad biológica y caracterización de extractos del chipilín (Crotalaria longirostrata) con potencial aplicación en alimentos*. Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro.
- Linares, M., & Bye, B. (2015). Las especies subutilizadas de la milpa. *Revista Digital Universitaria*, 16. <http://www.revista.unam.mx/vol.16/num5/art35/>
- Martínez, C, T. (2016). *Evaluación de cinco fuentes alimenticias en la reproducción de caracoles de agua dulce (Pomacea flagellata)*. Universidad de El Salvador.
- McClung de Tapia, E., Martínez Y, D., Ibarra M, E., & Adriano M, C. (2014). Los orígenes prehispánicos de una tradición alimentaria en la cuenca de México. *Anales de Antropología*, 48(1), 97–121.
- Meagher J, R., Watrous, K., Fleischer, S., Nagoshi, R., Brown, J., Miller, N., Hight, S., Legaspi, J., & Westbrook, J. (2019). Documenting potential sunnhemp (*Crotalaria juncea* L.) (Fabaceae) pollinators in Florida. *Environmental Entomology*, 48, 343–359. <https://doi.org/https://doi.org/10.1093/ee/nvy190>
- Mederos-Ramírez, A. & Ortiz-Pérez, R. (2021). Analysis of the genotype environment interaction in the of soybean crop (*Glycine max* (L) Merrill). *Cultivos Tropicales*, 42(1), 1-10.
- Miranda-Granados, J., Chacón, C., Ruiz-Lau, N., Vargas-Díaz, M., Zepeda, L., Alvarez-Gutiérrez, P., Meza-Gordillo, R., & Lagunas-Rivera, S. (2018). Alternative use of extracts of Chipilín leaves (*Crotalaria longirostrata* Hook. & Arn.) as antimicrobial.

- Sustainability*, 10(3). <https://doi.org/10.3390/su10030883>
- Morton, J. F. (1994). Pito (*Erythrina berteroana*) and chipilin (*Crotalaria longirostrata*), (fabaceae) two soporific vegetables of Central America. *Economic Botany*, 48(2), 130-138. <https://doi.org/10.1007/BF02908199>
- Mwakha, F. A., Gichimu, B. M., Neondo, J. O., Kamau, P. K. (2020) Agro-morphological characterization of Kenyan slender leaf (*Crotalaria brevidens* and *C. ochroleuca*) accessions. *International Journal of Agronomy*, 2020, <https://doi.org/10.1155/2020/2710907>
- Olsen, S. R. & Dean, L.A. (1965). Phosphorus. In: *Methods of Soil Chemical Analysis*. Black, C. A. (eds.) Part 2. *Agronomy*, 9, 1035-1049.
- Patrick, J. W., & Colyvas, K. (2014). Crop yield components photoassimilate supply or utilisation limited organ development? *Functional Plant Biology*, 41(9). <https://doi.org/10.1071/FP14048>
- Peña-Valdivia, C. B., Aguirre R., R., & Arroyo-Peña, V. (2012). *El frijol silvestre: Síndrome de domesticación*. Colegio de Postgraduados.
- Purcell, L. C., Salmeron, M. & Ashlock, L. (2014). Soybean growth and development. *Arkansas Soybean Production Handbook*. <https://www.mssoy.org/uploads/files/soy-growth-dev-ark.pdf>
- Rojas-García, A., Maldonado-Peralta, M. de los A., Álvarez-Vázquez, P., Sánchez-Santillán, P., Ayala-Monter, M., & Ramírez-Reynoso, O. (2021). Scarification treatments in chepil seeds (*Crotalaria longirostrata* Hook. & Arn.) used to improve their germination. *AGROProductividad*, 14(2), 67–72.
- Romero-Sánchez, I., Peña-Valdivia, C. B., García-Esteva, A., & Aguilar-Benítez, G. (2020). Caracterización seminal y del desarrollo de *Oenothera rosea* L'Hér. ex Ait. en invernadero. *Polibotánica*, 50, 47-66. <https://doi.org/10.18387/polibotanica.50.4>
- Rouached, H., & Rhee, S. Y. (2017). System-level understanding of plant mineral nutrition in the big data era. *Current Opinion in Systems Biology*, 4, 71–77 <https://doi.org/10.1016/j.coisb.2017.07.008>
- RStudio Team (2020). RStudio: Integrated Development for R. RStudio, PBC, Boston, MA URL <http://www.rstudio.com/>.
- Rzedowski, J., Calderón de Rzedowski, G., Torres, C., & Grether, R. (2016). *Flora del Bajío y de regiones adyacentes: Leguminosae (Subfamilia Papilionoideae (Aeschynomene-Diphysa)* (Vol. 192). Instituto de Ecología, Centro Regional del Bajío.
- SEMARNAT (Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales). 2002. Norma oficial mexicana, NOM-021-RECNAT-2000, que establece las especificaciones de fertilidad, salinidad y clasificación de suelos. Estudios, muestreo y análisis. Diario Oficial de la Federación. 31 de diciembre de 2002. México, D.F, México. <https://biblioteca.semarnat.gob.mx/janium/Documentos/Ciga/libros2009/DO2280n.pdf>
- Solís Bonilla, J. L., Muñoz Orozco, A., Escalante Estrada, J. A. S., & Zamarripa Colmenero, A. (2017). Crecimiento de variedades y componentes del rendimiento de higuierilla (*Ricinus communis* L.) en Montecillo, Estado de México. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 7(2). <https://doi.org/10.29312/remexca.v7i2.346>
- Soto-Estada, C. (2004). Crotalariaeae. In Dávila A., P., Villaseñor J., R., Medina, L. & Télles, V. (Eds.), *Flora del Valle de Tehuacán-Cuicatlán*.
- Tapia, E. (2000). Prehispanic agricultural systems in the Basin of Mexico. In Lentz, D. (Ed.), *Imperfect Balance: Landscape Transformation in the Precolumbian Americas*.
- Tripathi, M., Chaudhary, B., Bhandari, H., & Harish, E. (2012). Effect of varieties, irrigation and nitrogen management on fibre yield of sunnhemp. *Journal of Crop and Weed*, 8, 84–85.
- Tripathi, M., Chaudhary, B., Singh, S., & Bhandari, H. (2013). Growth and yield of sunnhemp (*Crotalaria juncea* L.) as influenced by spacing and topping practices. *African Journal of Agricultural Research*, 8, 3744–3749.
- van Reeuwijk, L. (2002). *Procedures for soil analysis*. International Soil Reference and Information Centre-Food and Agriculture Organization of the United Nations.

**Recibido:**  
6/agosto/2021

**Aceptado:**  
17/mayo/2022

- Villar E., M. de J. & Zavaleta-Mejía, E. (1990). Efecto de *Crotalaria longirostrata* Hook y Arnott sobre nematodos agalladores (*Meloidogyne* spp.). *Revista Mexicana de Fitopatología*, 8(2), 166-172.
- Vinicius de Araujo, A., Araújo, E. F., Ribeiro, A. H. T., Silva, S. R. E., & Cecon, P. R. 2018. Time of harvest and storability of *Crotalaria juncea* L. seeds. *Revista Ciencia Agronómica*, 49(1), 103-111
- White, P. J. & Brown, P. H. 2010. Plant nutrition for sustainable development and global health. *Annals of Botany* 105, 1071-1080. doi:10.1093/aob/mcq085,
- Xu, C., Li, R., Song, W., Wu, T., Sun, S., Hu, S., Han, T. & Wu, C. (2021). Responses of branch number and yield component of soybean cultivars tested in different planting densities. *Agriculture* 11(1), 69. <https://doi.org/10.3390/agriculture11010069>