

## Comité editorial Revista Polibotánica

### Estimado editor,

En respuesta a las observaciones y recomendaciones realizadas por los revisores y su persona, procedo a indicar las respuestas a las observaciones y los cambios realizados al manuscrito sometido al proceso de publicación en su revista.

1. Se modificaron las citas y referencias de literatura a la norma APA, 6ta ed., tal como fue solicitado por su revista.
2. Se incorporaron las observaciones y dudas indicadas por los revisores en su gran mayoría, o bien en su defecto, se modificaron algunos párrafos de secciones para mejorar su planteamiento y redacción.
3. Por favor notar los cambios importantes en el planteamiento del resumen/abstract y en la sección de conclusiones. Estas modificaciones plantean mejor los alcances y resultados derivados del presente trabajo de investigación.
4. Se delimitó más la redacción del objetivo principal del trabajo incluido al final de la introducción y en mencionado en otras secciones de la publicación, lo anterior para contextualizar mejor los posibles alcances del trabajo de investigación.
5. Con respecto a la sugerencia del revisor #3, en relación a eliminar la sección de "aclimatación de las plantas regeneradas bajo condiciones *in vitro*", por no tener relación con el título del artículo, consideramos no tiene lugar dado que un proceso de propagación masiva *in vitro* debe concluir con un proceso eficiente de aclimatación, pues de lo contrario la producción masiva de plantas por este medio sería incompleto y no tendría viabilidad práctica, problema que dicho sea de paso se presenta con frecuencia en las metodologías de propagación *in vitro*.
6. En cuanto a la observación del revisor #1 en relación con "En el diseño de la figura 6, es recomendable mencionar o referir en cada uno de los 4 gráficos que lo contienen, a que experimento corresponde cada uno. Para hacer más visual la figura y no crear

dudas en el lector”. Consideramos que debido a la “complejidad” del experimento en cuanto a la secuencia de variantes que conlleva, de incluirse esta información directamente en las figuras, podría saturar la misma de texto que más bien podría generar confusión. Consideramos que indicar tal secuencia o división de experimentos en la leyenda de la figura #6 es quizás más apropiado y por otra parte no implicaría repetir información relacionada con el contenido de la figura.

7. Tal como lo menciona uno de los revisores, en las imágenes no se incluyó una escala de referencia, inicialmente no consideramos la inclusión de una escala de referencia como un aspecto estrictamente necesario, aunque sí puede constituir una referencia de utilidad. No obstante y a pesar de que la observación es muy válida, no es posible incluir dicha escala en imágenes ya procesadas y obtenidas en un momento particular del trabajo de investigación que dicho sea de paso ya concluyó.

8. Se incluyeron algunas referencias adicionales de literatura que pueden aportar al planteamiento y discusión del artículo, no obstante es importante aclarar que las referencias incluidas desde un inicio son las oportunas y adecuadas. Hay pocos trabajos recientes que sean relevantes en el tema del artículo y que aporten elementos nuevos o relevantes. La inclusión de referencias recientes al momento de enviar el manuscrito para su publicación, es relativo a la cantidad de publicaciones que puedan surgir en el tema de investigación abordado y al aporte que las mismas puedan dar a la publicación, más que a un asunto de simplemente utilizar referencias de literatura de los años más recientes.

9. Finalmente, se revisó nuevamente la redacción general del documento, por lo cual se realizaron algunos cambios y se incluyeron algunos datos o información adicional para mejorar el planteamiento general del artículo.

*Gätjens Boniche Omar*

Omar Gätjens-Boniche

Autor principal